

Recibido: 24/11/2009
Aceptado: 07/02/2010

Modelos de hogar y cultura de familia

Model home and family culture

M^a Teresa del Carmen Cabanillas Diestro y Florencio Vicente Castro

Universidad de Extremadura

Resumen: Este artículo muestra los resultados obtenidos en una investigación de carácter antropológico, modelos de hogar y cultura de familia, llevada a cabo desde la Universidad de Extremadura. Dicha investigación pretende aportar nuevos enfoques y ámbitos de interés en torno a la familia como objeto de estudio desde el ámbito de las ciencias sociales. Para ello se definen tres ejes principales (origen, evolución y universalidad de la familia, concepto de familia y variabilidad de la familia) sobre los que se construye, como instrumento para la recogida de datos, un cuestionario de 63 ítems que se aplica a una muestra compuesta por 850 hogares de Extremadura.

Palabras clave: antropología, familia, modelos de hogar, cambios sociales, nuevas formas de familia.

Abstract: This article shows the results obtained in an investigation of anthropological character, models of home and culture of family, carried out from the University of Extremadura. Said investigation pretends to contribute new approaches and fields of interest around the family like object of study from the field of the social sciences. For this define three main axes (origin, evolution and universality of the family, concept of family and variability of the family) on which builds, like instrument for the collected of data, a questionnaire of 63 items that applies to a compound sample by 850 homes of Extremadura.

Key words: anthropology, family, home models, social changes, new family forms.

Introducción

El artículo que presentamos es un resumen del trabajo de investigación “modelos de hogar y cultura de familia” que se ha llevado a cabo en el marco de una tesis doctoral, desde el Departamento de Psicología y Antropología de la Universidad de Extremadura.

La investigación toma como punto de partida una propuesta conceptual y metodológica bien definida. Desde un punto de vista conceptual, se considera al objeto de estudio, la familia, como un hecho social y como una institución cultural. Y desde un punto de vista metodológico, prima la visión *emic* sobre la *etic*, se realiza en un tiempo determinado, es decir, es un estudio sincrónico, y en lo que respecta al análisis de los resultados, es tanto de carácter cuantitativo, como cualitativo, así como descriptivo e interpretativo.

Con este trabajo se ha pretendido ofrecer un conocimiento global del objeto de investigación, aportar nuevos enfoques para su estudio y proponer nuevos campos de interés en torno al mismo.

A continuación ponemos a disposición los parámetros que han servido de ejes para la construcción del macro teórico y presentamos los resultados globales obtenidos tras la correspondiente aplicación del cuestionario a nuestra muestra compuesta por 850 informantes clave.

Ejes centrales de la investigación

Origen, evolución y universalidad de la familia

Existe un viejo y jugoso debate antropológico que nos sitúa en torno a posturas contrapuestas en relación a la universalidad de la familia.

Los principales detractores de su carácter universal los encontramos en el marco de las teorías evolucionistas. Algunos autores afirman que existió un estadio inicial de promiscuidad sexual primitiva y aportan una línea evolutiva que nos lleva hasta la familia monógama de carácter patriarcal como la primera forma existente.

Por el contrario, entre los defensores del carácter universal de la familia, podemos citar a autores como Malinowski (2001), que defiende que la familia es universal porque cumple una función universal la crianza de los niños; Murdock (1949), que sostiene la idea de que la familia es universal porque cumple cuatro funciones (educativa, sexual, reproductiva y económica) que no pueden ser desempeñadas por otras instituciones; o Levi-Strauss (1987) que dota de carácter universal a la familia nuclear.

Nuestra investigación ofrece el debate existente, pero intenta superarlo, centrando el interés de estudio en otros aspectos.

Concepto de familia

Definir a la familia no es cuestión sencilla si lo que pretendemos es obtener un concepto generalmente aceptado. Existen, además de una atomización de estudios, multiplicidad de disciplinas y diversidad de autores que han intentado proponer una definición propia de su elenco epistemológico.

Nuestra investigación, basándose en propuestas como la de Carmelo Lisón Tolosana o Pierpaolo Donati (2003), pretende superar la ambigüedad lingüística existente y llevar a cabo un proceso de conceptualización que nos procure un conocimiento más global de nuestro objeto de estudio.

Variabilidad, diversidad tipológica y procesos de cambio en la familia

En la actualidad estamos asistiendo a una proliferación de las formas de convivencia, que ha traído consigo una multiplicidad de formas de hogar. Es el momento de cuestionarse si estos nuevos modelos de hogar pueden ser considerados o no como nuevas formas de familia.

Desde nuestra investigación lanzamos esta cuestión a la sociedad extremeña.

Método

Objetivo general

Obtener un conocimiento exhaustivo de la familia como realidad cultural y de la diversificación de los modelos de hogar, con el fin de comprender el panorama actual y proponer nuevos enfoques de estudio.

Contextualización

- Ubicación geográfica: Comunidad Autónoma de Extremadura.
- Número de municipios participantes: 53. Equivale al 14% de municipios de la región.
- Muestra: 850 informantes clave, procedentes de un número igual de hogares. Supone el 0,23% del total de hogares que según los datos del Censo de Población y Vivienda del año 2001 existen en Extremadura.

Instrumento

- Cuestionario: 63 ítems.
- Validación: expertos de las Universidades de Burgos, Granada y Extremadura.
- Aplicación directa a la muestra por 48 profesionales de Universidades Populares.

Análisis estadístico

- Tratamiento informático de datos a través del programa SPSS versión 15.0 para Windows.
- Nivel de confianza superior al 95%.
- Margen de error para datos generales inferior a $\pm 3,4\%$.
- Análisis descriptivo a través de frecuencias y medias.
- Análisis inferencial a través de tablas de contingencia y coeficiente de correlación de Pearson.

Resultados

De la amplia información obtenida tras el análisis descriptivo e inferencial llevado a cabo destacamos los resultados referentes a los siguientes aspectos:

- Funciones de la familia.
- Situación óptima a nivel familiar.
- Concepto de familia.
- Cambios en la familia.
- ¿Nuevos modelos de hogar = nuevos tipos de familia?.

Funciones de la familia

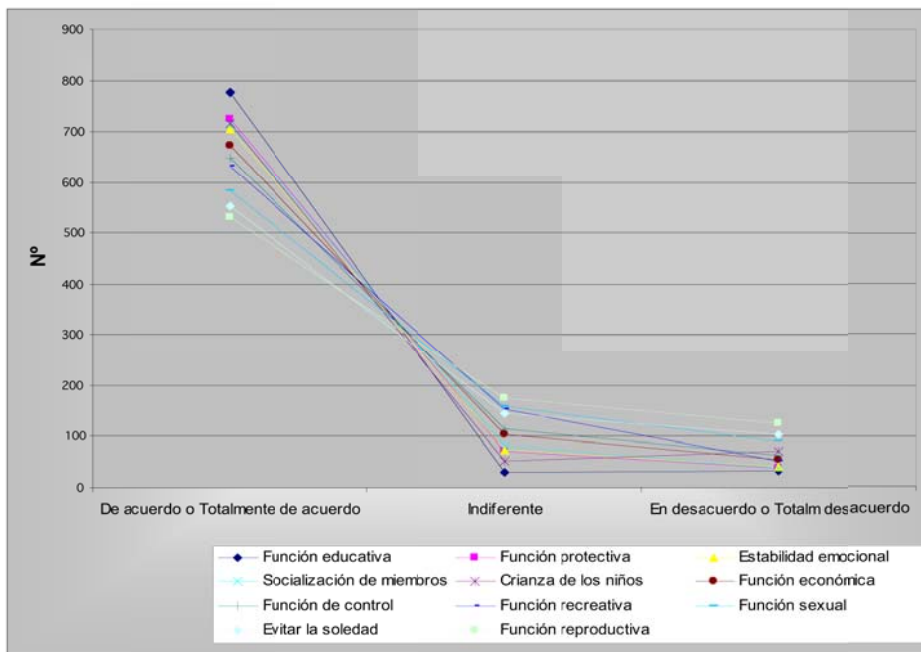


Gráfico 1. Funciones de la familia.

Como muestra el gráfico, la mayoría de los entrevistados está de acuerdo o totalmente de acuerdo con el cumplimiento por parte de la familia de las funciones planteadas.

Situación óptima a nivel familiar

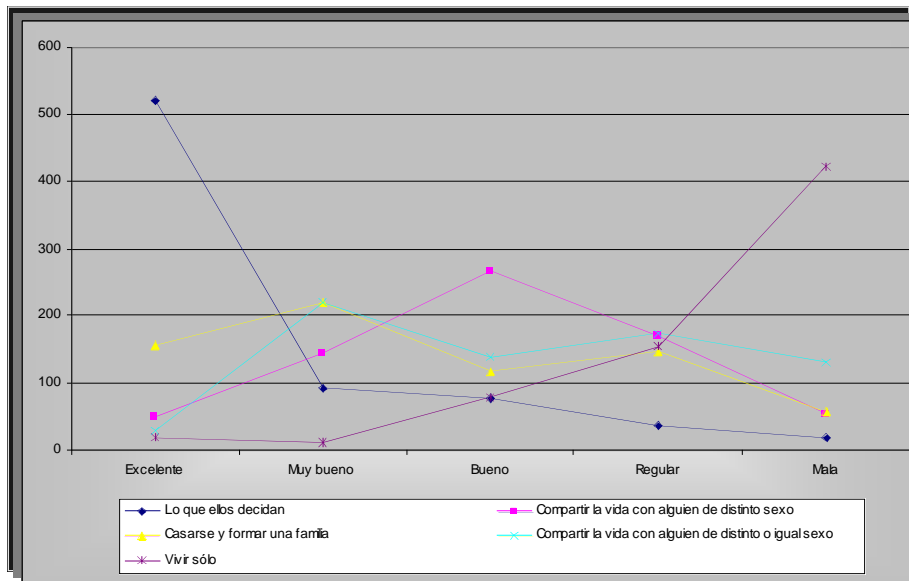


Gráfico 2. Situación óptima a nivel familiar

Podemos establecer como indica el gráfico, el siguiente ranking, yendo de la situación más aceptada a la menos aceptada: 1.- la que los miembros de la familia decidan, 2.- compartir la vida con alguien de distinto sexo, 3.- casarse y formar una familia, 4.- compartir la vida con alguien de distinto o igual sexo y 5.- vivir solo. Por tanto, encontramos como la mejor situación a nivel familiar, la que los componentes del hogar decidan, y como la peor la vida en soledad.

Concepto de familia

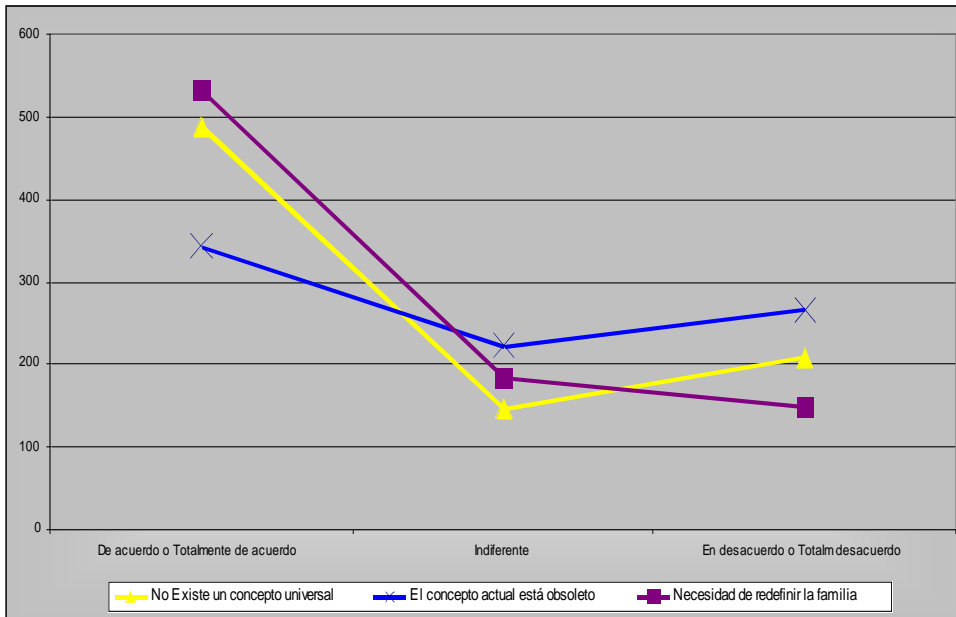


Gráfico 3. Concepto de familia

La mayoría de los entrevistados considera que no existe un concepto universal de familia y que el concepto actual de familia está obsoleto. Y al respecto proponen, en una alta proporción, un 63,05% de los casos, que es necesario redefinir a la familia.

Cambios en la familia

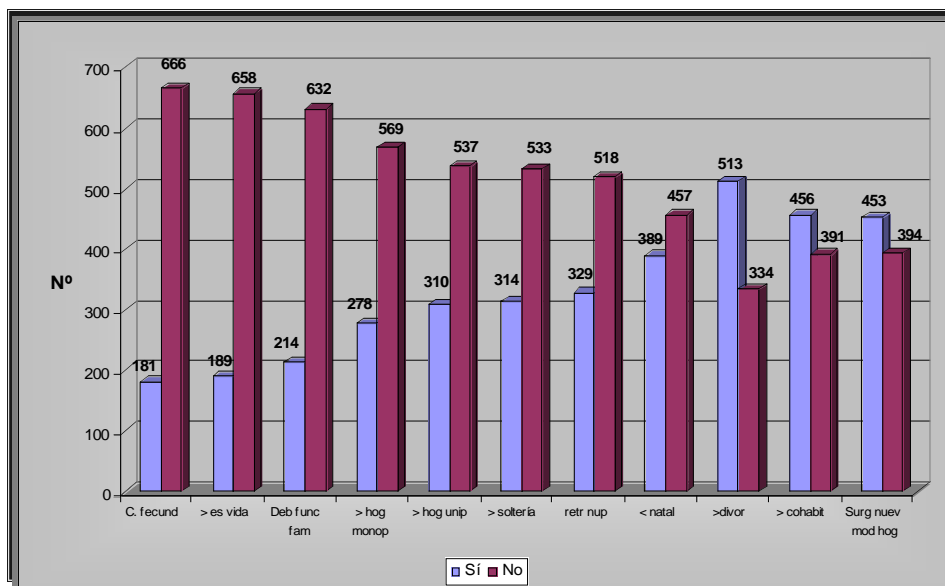


Gráfico 4. Cambios en la familia

Un 76,7% de la muestra considera que la familia es una realidad cambiante. Y al respecto, consideran como factores que han provocado cambios en la familia los siguientes: aumento del número de divorcios, aumento de la convivencia en cohabitación y surgimiento de nuevos modelos de hogar. Sin embargo, no consideran como factores causantes de los cambios acaecidos en la familia: la caída de la fecundidad, el aumento de la esperanza de vida, el debilitamiento de funciones de la familia, el aumento de los hogares monoparentales, de los hogares unipersonales y de la soltería, la caída o retraso de la nupcialidad y el descenso de la natalidad.

¿Nuevos modelos de hogar = nuevos tipos de familia?

Seguindo la tesis de Levi-Strauss, han de darse cuatro requisitos que un hogar ha de reunir para que sea considerado familia.

- Composición por un hombre, una mujer y descendientes.
- Tener su origen en el matrimonio.
- Existir residencia comunitaria.
- Sustentarse sobre una estructura de parentesco.

Al respecto, y tras el análisis de los datos obtenidos, observamos que:

- El 75,12% no está de acuerdo en que la familia deba estar compuesta por dos adultos heterosexuales y el 69,53% tampoco considera como obligatoria que deba estar compuesta por dos generaciones.
- Al preguntar por el requisito del origen de la familia en el matrimonio, un 51,50% considera que no y el 84,12% de casos no lo considera obligatorio.
- Y finalmente, en cuanto a que los miembros de la familia han de vivir juntos y estar vinculados por una estructura de parentesco encontramos que casi la mitad de nuestra muestra considera que ambos requisitos deben ser cumplidos por la familia. Y además, en proporción superior al 50%, opinan que ambos requisitos son obligatorios para que un hogar sea considerado familia.

Por tanto, podríamos concluir que, según nuestra muestra son requisitos imprescindibles de un hogar para que el mismo sea considerado familia, la existencia de residencia comunitaria y la estructura de parentesco. Sin embargo, no tiene que tener su origen en el matrimonio, ni estar compuesto por esposo, esposa e hijos.

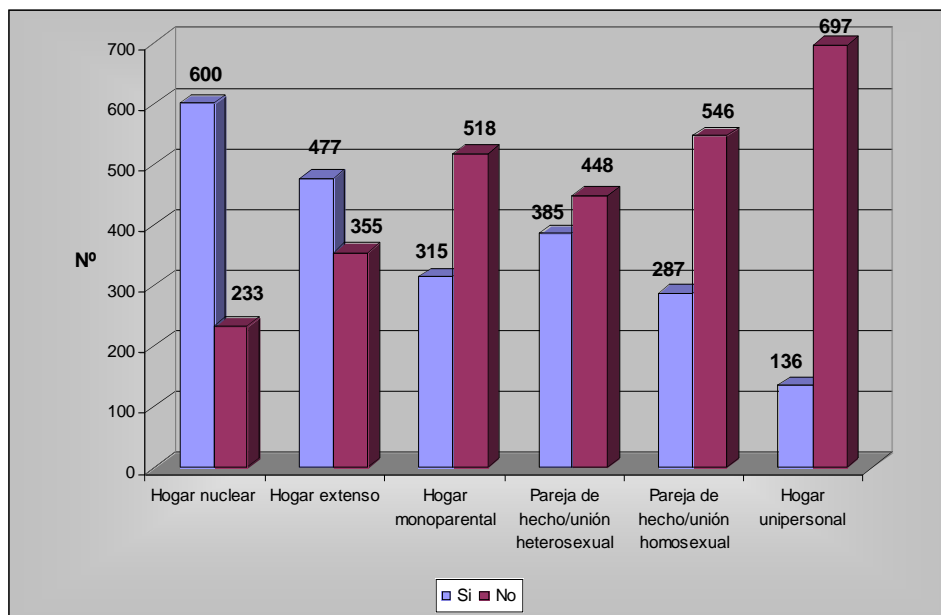


Gráfico 5. ¿Nuevos modelos de hogar = nuevos tipos de familia?

Se les plantean 6 modelos de hogar para que señalen cuáles consideran como familia, y al respecto, como se aprecia en el gráfico, hallamos que solo el hogar nuclear y el hogar extenso tienen para ellos tal consideración. El resto de los modelos planteados: hogar monoparental, pareja de hecho/unión heterosexual, pareja de hecho/unión homosexual y hogar unipersonal no son considerados como familia.

Conclusiones

De nuestra investigación podemos concluir:

Con respecto a la información obtenida para la construcción del marco teórico, podemos deducir que:

- Existe una gran incertidumbre sobre el origen y evolución de la familia.
- Falta una respuesta unánime desde las ciencias sociales en torno a la universalidad de la familia.
- No existe un concepto único y universal de la familia.
- Es necesario redefinir a la familia, para disponer de una acepción más actual y más adaptada a nuestra realidad social.
- La familia es una institución cambiante. En la actualidad estamos asistiendo a una pluralización de las formas de convivencia; y al modelo de familia tradicional, comienzan a imponerse modelos de hogar alternativos.

De los datos extraídos de la aplicación del cuestionario a nuestra muestra, podemos concluir que la sociedad extremeña considera que:

- La familia cumple estas once funciones: educativa, protectora, de estabilidad emocional, de socialización, de crianza de los niños, económica, de control, recreativa, reproductiva, de evitar la soledad y sexual.
- Existe una relación estrecha entre la familia y la cultura. Así, la cultura de referencia ejerce una gran influencia en la concepción que la sociedad tiene de la familia.
- Para que un hogar sea considerado familia es imprescindible que exista residencia comunitaria, que los miembros estén unidos por lazos legales y sustentados sobre una estructura de parentesco. Sin embargo, no es requisito que tenga su origen en el matrimonio.
- De los seis modelos de hogar planteados tan solo el hogar nuclear y el hogar extenso tienen la consideración de familia.
- No tienen la consideración de familia el hogar monoparental, la pareja de hecho/unión heterosexual, la pareja de hecho/unión homosexual y el hogar unipersonal.
- El modelo de hogar más aceptado es el hogar nuclear, y el menos aceptado, el hogar unipersonal.
- La situación óptima a nivel familiar es la que decidan los miembros que conforman el hogar, y la situación peor es vivir en soledad.
- Aunque el modelo de familia tradicional basado en el hogar nuclear está en crisis, es el más aceptado socialmente.

Sobre el nivel metodológico, concluimos lo siguiente:

- Conveniencia de ser conscientes como investigadores, de las dificultades que el estudio de la familia conlleva, ya que por su carácter ubicuo, trivial y versátil, existe un riesgo real de subjetividad en el científico.
- Necesidad de abordar investigaciones innovadoras que superen las reminiscencias del pasado (debate sobre la universalidad de la familia, afán por construir una definición

generalmente aceptada) y reelaboren el pensamiento en torno a nuevos aspectos, abriendo nuevos campos de interés.

- Importancia de desarrollar un refinamiento metodológico en el ámbito de la investigación social, que busque investigar en base a criterios de rigor científico.

Notas sobre los autores:

M^a T. Carmen Cabanillas es profesional de las Universidades Populares en Badajoz. Contacto: carmen.cabanillas@aupex.org

Florencio Vicente es Catedrático de Psicología del Dpto. de Psicología de la Universidad de Extremadura (Badajoz). Contacto: fvicentec@gmail.com

Referencias

- Aguirre Baztán, A. (1995). *Etnografía, metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Marcombo, S.A. Madrid.
- Alberdi, I. (1977). *El fin de la familia*. Barcelona: Bruguera.
- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Madrid: Grupo Santillano de Ediciones.
- Alberdi, I. y Escario P. (2003). *Flexibilidad, selección y estilos de vida familiar*. Madrid: Subdirección General de Publicaciones del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Álvarez la Spina, N.(2009) *La familia: una institución en cuestión. Los cambios de la razón doméstica*.
- Barfield, T. (2001). *Diccionario de Antropología*. Barcelona: Bellotera.
- Castell, M. (1997) *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. 2 *El poder de la identidad*. Madrid: Alianza editorial.
- Chuliá, E. (2008). *Familia y mujer en España. Las claves familiares del creciente protagonismo de las españolas*. En Chuliá, E. y Sanz-sanz, J.F. (coord). En torno a la familia española: análisis y reflexiones desde perspectivas sociológicas y económicas. Fundación de las Cajas de Ahorro-FUNCAS- Madrid. pp 75-88.
- Collier, JF., Rosaldo MZ., Yanagisako, S. (1997) *Is there a family?. New anthropological views*, en Barrie Thorne (eds), *Rethinking the family* (2^a ed). Boston, MA, Northeastern University Press. Pp 31-48.
- De la Cruz, I.(coord) (2002). *Introducción a la antropología para la intervención social*. Tirant lo Blanch. Valencia.
- Díaz de Rada, A. (2010). *Cultura, antropología y otras tonterías*. Madrid: Trotta.
- Domínguez Prieto, X.M. (2007). *Antropología de la familia. Persona, matrimonio y familia*. BAC (Biblioteca de Autores Cristianos). Madrid.
- Donati, P. (2003). *Manual de sociología de la familia*. Universidad de Navarra. Barcelona: Marcombo.
- Durkheim, E. (1986). *Las reglas de método sociológico*. Madrid: Morata.

- Echevarría Samamel, B. (1992). *Estadística aplicada a las ciencias humanas*. Barcelona: Daimon.
- Engels, F. (1884). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. Madrid: Alianza editorial.
- Fernández Sangrador, J. (2008). *La familia, célula vital de la sociedad*. La Revue du REDIF. Volumen 1. pp 5-7.
- Flaquer, L. (1991). *Hogares sin familia o familias sin hogar: un análisis sociológico de las familias de hecho en España*. Papers: *Revista de sociología*, 36, 57-78.
- From, E., Horkheimer, M., Parsons, T. y otros (1970). *La familia*. Barcelona: Ediciones Península.
- García Ferrando, M. (1989). *Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Garrido Medina, L. (2008). *La familia como problema o el problema de la familia: una breve reflexión sociológica*. En Chuliá, E. y Sanz-sanz, J.F. (coor). En torno a la familia española: análisis y reflexiones desde perspectivas sociológicas y económicas. Fundación de las Cajas de Ahorro-FUNCAS- Madrid. pp 19-26.
- Garrido Medina, L. y Gil Calvo, E. (1993). *Estrategias familiares*. Alianza editorial. Madrid.
- Guerra López, R. (2004). *Conferencia Internacional de Doha por la Familia*. ONU. Doha, Catar, 29 y 30 de noviembre de 2004.
- Goode, W.J. (1982). *The family*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Goody, J. (2001). *La familia europea. Ensayo histórico-antropológico*. Barcelona: Crítica.
- Harris, C. (1971). *La familia*. Madrid G del Toro.
- Harris, M. (1998). *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza editorial.
- Hernández Girón, J.P. (1989). *Aplicación de la estadística inferencial a la investigación administrativa*. Acta Mejicana Volumen VIII, Números 29-32, pp 79-100.
- Hernández-Sampelayo Matos, M.; Crespo Garrido, M. y Pérez-Tomé Román, S. (2005). *¿Familia y familia?. Estructura familiar en la sociedad actual*. Madrid: Sekotia.
- Larraín, J. (2001). *Identidad chilena. Capítulo 1. El concepto de identidad*. Santiago de Chile: Editorial Loma.
- Levi Strauss, C. (1967). *La famiglia, en Razza e storia e altri studi di antropologia*. Eunadi, Torino.
- Levi Strauss, C. (1956). *La familia*, en *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*. Barcelona: Anagrama.
- Levi Strauss, C. (1987). *Antropología Estructural*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Martínez de Aguirre, C. (2008). *Nuevos modelos de familia*. Universidad Internacional de Cataluña. Barcelona.
- Malinowski, B. (2001) *Sex and repression in savage society*. Routledge
- Mood, A. y Gaybill, F.A. (1978). *Introducción a la teoría de la estadística*. Madrid: Aguilar.
- Moreno Minués, A. (2008). *Familia y roles de género en España desde una perspectiva comparada: un modelo en transición*. En Chuliá, E. y Sanz-sanz, J.F. (coor). En torno a la familia española: análisis y reflexiones desde perspectivas sociológicas y económicas. Fundación de las Cajas de Ahorro-FUNCAS- Madrid. pp 27-56.
- Murdock, G.P. (1949). *Social Structure*. McMillan. New York.
- Murdock, G.P. (1968). *The universality of the Nuclear Family*. Bell. New York. Wogel E.F.
- Pastor Ramos, G. (1998). *Sociología de la familia. Enfoque institucional y grupal*. Sígueme. Salamanca.
- Renes Ayala, V. (2008). *Los cambios socioculturales y sociales en relación a la familia hoy*. VII Seminario sobre los nuevos escenarios de los procesos de socialización y la familia. Fundación Pablo Vi. Facultad de cc.pp. y sociología León XIII.

- Rodríguez Caamaño, F. y M.J. (2009). *Sociología de la familia*. En diccionario crítico de las ciencias sociales, de Román Reyes (dir). Editorial Plaza y Valdés.
- Rodríguez Sumaza, C. y Luengo Rodríguez T. (2003). *Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos de familias monoparentales*. Papers 69. pp. 59-82.
- Rojas Tejada, A., Fernández Prados, J. y Pérez Meléndez, C. (1998). *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. Síntesis editorial. Madrid.
- Segalen, M. (1992). *Antropología histórica de la familia*. Madrid: Taurus.
- Sierra Bravo, R. (1998). *Técnicas de investigación social, teorías y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Reher, D. (1996). *La familia en España: pasado y presente*. Madrid: Alianza editorial.
- Ubieto Pardo. *La familia moderna. ¿Crisis o diversidad?.* Revista de l'Associació promotora de Treball social.
- Valdivia Sánchez, C. (2000). *La familia*. En Andrés Orizo, F.; Elzo, J.(direct). España 2000: del localismo a la globalidad, encuesta europea de valores. Bilbao: Ed. SM. Universidad de Deusto. pp 107-156.
- Valdivia Sánchez, C. (2008). *La familia: concepto, cambios y nuevos modelos*. La Revue du REDIF, 1, 15-22.
- Vidal Fernández, F. (2008). *La familia en la segunda modernidad: una visión sociológica desde la realidad española*. La Revue du REDIF, 1, 49-63.