

Prejuicios, inmigración y educación. Actitudes del alumnado de secundaria en el País Vasco

Prejudices, immigration and education. Attitudes in secondary education in the Basque Country

Felix Etxeberria Balerdi, Hilario Murua Cartón, Joxe Garmendia Larrañaga y Juan Etxeberria Murgiondo

Universidad del País Vasco

Resumen

Hacemos una recopilación de los cuestionarios y los catálogos más conocidos sobre los prejuicios que existen en la sociedad en materia de inmigración y elaboramos un nuevo cuestionario, con escalas positivas y negativas de prejuicios, para aplicarlo al alumnado de secundaria del País Vasco. Analizamos las respuestas de cerca de 1500 alumnos y obtenemos los principales prejuicios que existen entre este alumnado. Después examinamos esos prejuicios más consolidados y establecemos un contraste con datos científicos, informes, estudios, etc. que ponen en discusión la solidez de esos prejuicios. Como resultado de este trabajo, creemos que ponemos a disposición de los educadores, dentro y fuera del aula, las bases para elaborar estrategias y planes de intervención educativa con el alumnado de secundaria.

Palabras clave: Prejuicios, inmigración, educación, actitudes, educación secundaria.

Abstract

We carried out a review of the best-known questionnaires and catalogues on prejudices regarding immigration that exist in society and we drew up a new questionnaire, with positive and negative scales of prejudices, in order to apply them to secondary school students in the Basque Country. We analysed the responses of almost 1500 students and thus obtained results for the main prejudices existing amongst the students. Subsequently we examined these, the most consolidated, prejudices and compared them with scientific data, reports and other research, and which have generated debate about these prejudices. As a result of this research, we believe that we have made available to educators, inside and outside the classroom, the basis for drawing up strategies and plans for educational intervention with secondary school students.

Keywords: Prejudices, immigration, education, attitudes, secondary education.

Escalas e instrumentos de medida sobre prejuicios e inmigración

La medida de las actitudes y prejuicios hacia los colectivos inmigrantes ha sufrido una importante transformación en el tiempo, al constatarse que existe una clara contradicción entre las manifestaciones explícitas de las actitudes prejuiciosas, en aparente descenso, y los comportamientos racistas, siempre presentes. Esta situación ha llevado a algunos autores (Dovidio y Gaertner, 1986) a la sospecha de que ese cambio de actitudes respecto al racismo manifiesto tiene más de apariencia que de realidad. Da la impresión de que es una manera más correcta de expresarse, más aceptable socialmente, mientras que los prejuicios y comportamientos siguen manteniéndose bajo otras formas de expresión, de una manera más sutil. Según estos autores, los sentimientos negativos hacia los inmigrantes no se expresan a través del odio o comportamientos manifiestos, sino a través de otras expresiones más sutiles, como la incomodidad, descontento, inseguridad, sentimiento de amenaza, etc. Es lo que ha venido en llamarse racismo simbólico, moderno, sutil, aversivo, latente, etc. que tienen en común estar caracterizados por sentimientos y creencias discriminatorios con matices diferentes al racismo tradicional.

Para Wieviorka (1991), el fenó-

meno del racismo abarca un conjunto amplio de expresiones, dependiendo de las circunstancias históricas y sociales, que pueden tener mayor o menor intensidad, desde el prejuicio a la violencia, pasando por la segregación y discriminación. En realidad, el discurso racista parece hacerse más moderado, más correcto, pero en el fondo va evolucionando, adquiriendo distintas formas que cumplen con la misma función que realiza el discurso racista tradicional: justificar y reforzar las relaciones de poder y dominación que tienen unos grupos sobre otros. Ya Allport (1962) afirmaba que el prejuicio se disfraza de formas aceptables e indirectas, para evitar las consecuencias negativas del que mantiene una actitud explícita.

Por las razones antes indicadas, cuando se pregunta a los ciudadanos sobre determinadas actitudes respecto a los inmigrantes, los ítems de carácter racista tradicional tienden a ser respondidos de manera más moderada por ser socialmente más aceptados. Pero si los ítems se refieren a prácticas culturales, prestaciones sociales y otros aspectos más abstractos, las respuestas inciden más directamente en reflejar actitudes de rechazo o prejuicio sutil. En esta línea es en la que han trabajado McConahay, Hardee y Batts (1981) con su Escala de Racismo Moderno, y más recientemente Pettigrew y Meertens (1995) con las Escalas de Prejuicio

Manifiesto y Prejuicio Sutil. En España, Rueda y Navas (1996) han realizado una adaptación de estas escalas al contexto español, con su instrumento denominado Escala Manifiesta y Escala Sutil. Estos autores utilizaron como grupo de investigación a estudiantes de Secundaria y primeros cursos de universidad, y el colectivo objeto de prejuicio estaba constituido por gitanos, magrebíes y negros.

Estudios sociológicos

La presencia de los prejuicios en nuestra sociedad ha sido analizada de una manera continuada desde distintas entidades y puntos de vista. El Observatorio de Asuntos Sociales del País Vasco (Ikuspegi) realiza periódicamente estudios sobre las percepciones y actitudes hacia la inmigración extranjera (Ikuspegi, 2011). El Ararteko, o Defensor del Pueblo del País Vasco, ha realizado así mismo varios estudios en los que se recogen las actitudes de los escolares respecto a determinados colectivos de la sociedad (Ararteko, 2009). El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS, 2009) muestra también los resultados al nivel del estado español. También desde la Unión Europea (Conseil de l'Europe, 2011) se ha tratado el tema de los prejuicios, analizando la situación en diversos países europeos.

Las principales conclusiones

que se pueden extraer de estos estudios muestran que la existencia de prejuicios es un hecho consolidado en nuestra sociedad y que el paso de los años viene a certificar la consistencia de esas creencias y actitudes de la ciudadanía.

Iniciativas de prevención y formación

Además de estos estudios, contamos también con otros trabajos realizados por diversas instituciones que han analizado el tema de los prejuicios desde una óptica pedagógica y han elaborado varios catálogos de los principales prejuicios o rumores para su utilización en la prevención y en la formación. Destacamos principalmente a la Cruz Roja, el Ayuntamiento de Barcelona, el Gobierno Vasco y el Consejo de Europa.

Todos estos catálogos de prejuicios tienen una curiosa coincidencia en cuanto a su número, mayoritariamente 12, y en cuanto a su contenido relativo a “nos están invadiendo, acaparan las ayudas sociales, aumentan la delincuencia, quitan el trabajo a los de aquí, etc.”.

El Ayuntamiento de Barcelona, dentro del plan general denominado “*Estrategia para combatir rumores y estereotipos sobre diversidad cultural*”^[1], ha detectado 12 rumo-

1. <http://www.bcnantirumors.cat/>

res que se repiten cada vez con más frecuencia y que afectan de manera transversal a toda la población extranjera. Estos 12 rumores identificados pueden consultarse con detalle y enlazar con documentación relativa a datos y reflexiones que se recogen en el “*Manual para combatir los rumores y estereotipos sobre la diversidad cultural*”

1. Llegada de inmigrantes: “Nos están invadiendo”
2. Sistema de Bienestar. “Copan las ayudas sociales”
3. Impuestos. “No pagan impuestos”
4. Comercio. “Reciben ayudas para abrir comercios, no les inspeccionan”
5. Sistema sanitario. “Abusan de los servicios sanitarios y colapsan las urgencias”
6. Identidad. “Estamos perdiendo la identidad”
7. Convivencia y civismo. “No conocen las normas, son incívicos”
8. Vivienda. “Viven apiñados y bajan el nivel de los pisos”
9. Sistema educativo. “Bajan el nivel de las escuelas”
10. Espacio público. “Sobreocupan y hacen mal uso del espacio público”
11. Trabajo y formación. “No tienen formación. QUITAN trabajo”
12. Integración. “Son una carga y no

se quieren integrar”

Por su parte, la Cruz Roja ha elaborado un *Argumentario* en torno a los prejuicios más frecuentes, con el fin de crear una herramienta de sensibilización para difundir una imagen más positiva y normalizadora de las personas inmigrantes^[2].

Con esta herramienta se pretende abordar los prejuicios más presentes en la sociedad y los argumentos objetivos basados en estudios y datos oficiales para desmontarlos.

1. La inmigración es un problema
2. El país está amenazado por una invasión migratoria
3. Denominación de inmigrantes irregulares como ilegales
4. Vinculación entre aumento de delincuencia e inmigración
5. Las personas inmigrantes se benefician indebidamente de los recursos y ayudas sociales
6. Las personas inmigrantes van más al médico y son fuente de enfermedades raras
7. Las personas inmigrantes poseen un nivel educativo bajo
8. Las personas inmigrantes bajan el nivel educativo
9. La inmigración amenaza con alterar la identidad de España. No respetan las normas ni se adaptan a las costumbres

2. http://www.cruzrojamadrid.org/que_hacemos/inmigrantes_y_refugiados/

10. Las personas inmigrantes no se quieren integrar
11. La migración actual no tiene nada que ver con la migración española anterior
12. La inmigración compite con la mano de obra nacional y baja los salarios de la población autóctona.
3. Los trabajadores inmigrantes nos quitan los empleos.
4. Los trabajadores inmigrantes hacen bajar los salarios
5. Los inmigrantes y sus descendientes están menos formados que nosotros
6. Los inmigrantes abusan del estado social

También desde la División para la investigación y el desarrollo de la cohesión social del Consejo de Europa se ha realizado un extenso trabajo de investigación sobre los conceptos, los marcos, la organización institucional, las responsabilidades de los diversos agentes indispensables para construir una Europa del bienestar para todos, incluidos los inmigrantes y sus descendientes (Conseil de l'Europe, 2011a)^[3].

En este estudio-guía se hace un análisis de la función de los estereotipos en tanto que vehículos de exclusión social y se muestra hasta qué punto los inmigrantes son el foco principal de los estereotipos nefastos. El listado de prejuicios más frecuentes elaborado por el Consejo de Europa está compuesto de la siguiente forma:

1. Los inmigrantes aumentan la criminalidad
2. Los inmigrantes traen enfermedades al país.

3. http://www.coe.int/t/dg3/socialpolicies/socialcohesiondev/source/GUIDEMIGRANTS_FR.pdf

7. Los inmigrantes abusan del sistema de asilo
8. Los inmigrantes se mezclan entre ellos
9. Los inmigrantes construyen sociedades paralelas
10. Los niños inmigrantes bajan el nivel de nuestras escuelas
11. las mujeres inmigrantes viven en situación de minoría
12. Los inmigrantes ocupan los empleos que los trabajadores autóctonos no quieren
13. Los inmigrantes pagarán nuestros retiros.

Recientemente, desde el Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco (2012a), se ha elaborado una guía práctica para combatir los rumores, estereotipos y prejuicios hacia la inmigración. Esta Guía, denominada “Frena el Rumor”^[4], contempla un catálogo similar de rumores con arreglo al siguiente listado:

1. No podemos aceptar más inmi-

4. <http://www.freraelrumor.org/index.aspx>

- grantes: son demasiados.
2. Los inmigrantes viven de las ayudas sociales y abusan de ellas.
 3. Los inmigrantes nos quitan el trabajo.
 4. La inmigración aumenta el machismo y la violencia de género.
 5. Los inmigrantes no se quieren integrar.
 6. Los inmigrantes abusan del sistema sanitario vasco y colapsan las urgencias.
 7. El alumnado inmigrante baja el nivel educativo de las escuelas y genera guetos en los centros.
 8. Se llevan los pisos de protección oficial: tienen preferencia y más posibilidades que los vascos.
 9. Viven apiñados y en malas condiciones. Esto encarece el mercado de alquiler y deprecia los barrios en los que se instalan.
 10. La inmigración provocará que otra vez se pongan encima de la mesa las cuestiones religiosas y frenará el camino hacia la laicidad.
 11. Sobreocupan el espacio público y hacen un mal uso del él.
 12. No conocen las normas, carecen de civismo.

Esta unanimidad a la hora de realizar el listado de los principales prejuicios que existen en nuestra sociedad respecto a la inmigración nos da pie a plantearnos nuevos interrogantes. Las preguntas clave a las que hay que dar

respuesta son, en primer lugar, saber el peso real o el grado de consistencia que tiene cada uno de estos prejuicios entre el alumnado y, en segundo lugar, la utilidad que pueda tener el conocimiento de esas actitudes a la hora de elaborar un plan de intervención o una guía educativa para prevenir y combatir los prejuicios en la educación secundaria.

Objetivos

En este trabajo, se trata de responder a las dos preguntas anteriores con el fin de afinar con más precisión las principales creencias y actitudes que tiene el alumnado de secundaria en materia de inmigración. ¿Cuáles son los prejuicios que realmente tienen más arraigo entre nuestros adolescentes? ¿Qué utilidad educativa puede tener el conocimiento de estos resultados?. Para ello nos proponemos las siguientes tareas:

- Analizar los prejuicios y actitudes sobre la inmigración del alumnado de secundaria de Gipuzkoa, tanto en sus aspectos positivos como negativos.
- Establecer una cierta jerarquía para diferenciar cuáles de esos prejuicios tienen más peso.

Método

Participantes

Se han analizado las opiniones de 1.493 alumnas y alumnos de Secundaria de Gipuzkoa, desde 1º de ESO a Bachillerato Superior (12 a 17 años), durante el primer trimestre del año 2012. Son alumnos y alumnas de diferentes modelos lingüísticos y de diferente

origen, autóctonos e inmigrantes. Los centros escolares examinados fueron 13, en Gipuzkoa, de nivel socioeconómico medio-bajo. Hemos analizado un número similar de sujetos en cada nivel de edad. Se pasaron los cuestionarios en todos los centros que respondieron afirmativamente a nuestra solicitud para realizar la investigación. Los propios profesores del centro fueron instruidos para pasar las preguntas en sus correspondientes aulas.

Tabla 1

Participantes en el estudio

Curso	Edad años	Número alumnos
ESO 1	12	268
ESO 2	13	248
ESO 3	14	267
ESO 4	15	198
BACHILLER 1	16	305
BACHILLER 2	17	207
Total		1.493

De los 1.493 alumnos encuestados, el 52% son chicas, y el 48% son chicos. Respecto al país de nacimiento, el 91,6 % ha nacido en el País Vasco y el 8,4 % ha nacido en el extranjero.

Instrumentos

Por nuestra parte, desde la Univer-

sidad del País Vasco, hemos realizado una adaptación de algunos de los instrumentos antes citados, especialmente teniendo en cuenta además los estudios sociológicos y los catálogos de prejuicios que distintas entidades, también señaladas más arriba, han ido elaborando con fines formativos. Fruto

de este trabajo fue la construcción de una serie de ítems, 15 en positivo y 15 en negativo, que tras una depuración estadística quedaron definidos como el cuestionario que hemos utilizado, que consta de 20 ítems, 10 en positivo y 10 en negativo

Uno de los aspectos que hemos querido resaltar en nuestro cuestionario de evaluación ha sido el contar con los datos referentes a actitudes tanto positivas como negativas, es decir, teniendo en cuenta los aspectos fuertes o constructivos de los encuestados, frente a los puntos más débiles o discriminatorios de los examinados. Un ejemplo de ítem positivo es "*Las personas inmigrantes son trabajadoras*", mientras que un ejemplo negativo está representado por "*Los inmigrantes nos están invadiendo*". Las dos escalas, positiva y negativa, ordenadas en razón de su valor en las respuestas, pueden verse en la tabla 2.

Procedimiento

Se presentó la encuesta a los sujetos en el marco de un estudio sobre las actitudes del alumnado respecto a los inmigrantes. Tras cumplimentar unos datos identificativos respecto a modelo lingüístico, sexo, nivel escolar y origen de nacimiento, valoraron los 10 ítems positivos y 10 ítems negativos en una escala de Likert que va de 1 a 10 puntos. El total de los ítems posi-

vos suma 100 puntos y el de los negativos también es de 100 puntos.

Análisis estadísticos o diseños de investigación

El análisis de Fiabilidad realizado para las dos escalas, positiva y negativa, nos ofrece una Alpha de Cronbach de 0,782 para la escala positiva y de 0,801 para la escala negativa. Se considera que a partir de valores superiores a 0,7 son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Por lo tanto, podemos afirmar que el instrumento es fiable.

Resultados

A continuación mostramos de mayor a menor los valores obtenidos (máximo 10) en las dos escalas que se han medido en nuestro cuestionario sobre actitudes relacionadas con la inmigración.

Examinando en la Tabla 2 los resultados obtenidos en el conjunto de la muestra examinada, la media de las puntuaciones positivas es de 6,5, sobre 10, muy por encima de la media de las puntuaciones negativas, 4,5. Esto puede indicar que las actitudes del alumnado examinado pesan más en sentido favorable a la convivencia y la aceptación de las personas inmigrantes. Puede indicar, en principio, una buena base para el trabajo preventivo y de

preparación del alumnado.

El balance es muy positivo en referencia a la defensa de los derechos humanos para los inmigrantes. Esto puede dar un buen juego para su posterior utilización en la elaboración de pro-

gramas educativos sobre el tratamiento de los prejuicios. También destaca la imagen que los encuestados tienen sobre los inmigrantes, como trabajadores, gente buena y que hacen los trabajos que la gente de aquí no quiere.

Tabla 2

Participantes en el estudio

Ítem	Puntuación
Escala Positiva	
Los inmigrantes deben tener los mismos derechos que los demás	7,22
Gracias a los inmigrantes conocemos otras culturas y lenguas	6,54
Los inmigrantes hacen los trabajos que la gente de aquí no quiere	6,29
Las personas inmigrantes son trabajadoras	5,80
Las personas inmigrantes son gente buena	5,63
Las personas inmigrantes hacen las cosas bien	5,10
Con los inmigrantes aprendemos muchas cosas	5,08
Las personas inmigrantes son amables	5,05
Los inmigrantes nos ayudan para vivir mejor	4,06
Los inmigrantes ayudan a mejorar la economía de Euskadi	3,87
Media puntuaciones positivas	6,50
Escala Negativa	
Los inmigrantes reciben mas ayudas que los de aquí	6,23
Los inmigrantes quitan el trabajo a los de aquí	5,58
Los inmigrantes son mas machistas que los de aquí	5,36
Los inmigrantes nos están invadiendo	5,12
Por culpa de los inmigrantes el Euskara se perderá	4,59

Los inmigrantes aumentan la delincuencia	4,30
Los inmigrantes tienen menos formación y cultura que los de aquí	4,17
Los inmigrantes bajan el nivel de nuestras escuelas	4,03
Los inmigrantes traen enfermedades a Euskadi	3,64
Los inmigrantes quieren imponernos su religión	3,55
Media puntuaciones negativas	4,50

Junto al balance positivo conviven también actitudes negativas entre el alumnado, con lo que se confirma una de las características de este y otros estudios, es decir, la presencia de una doble actitud de los encuestados, una actitud dual que muestra muchos aspectos positivos, pero también comparte las actitudes y creencias ne-

gativas reflejadas en las encuestas y barómetros. Da la impresión de que vemos a los inmigrantes como personas con los mismos derechos humanos que los nativos, que ayudan y trabajan, pero al mismo tiempo los consideramos como invasores, abusando de las ayudas sociales, originando más delincuencia y quitando el trabajo a los de

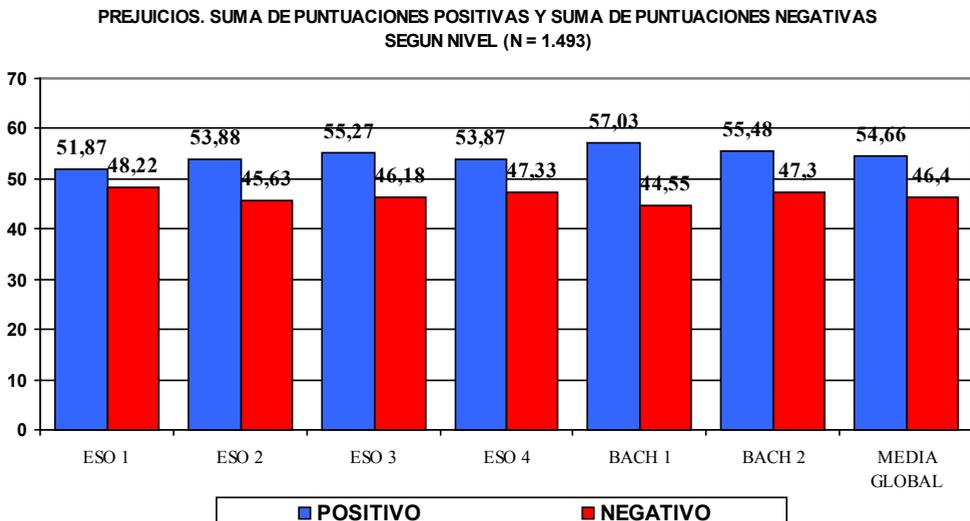


Figura 1. Prejuicios y edad.

aquí. Esta aparente contradicción está muy generalizada en los estudios que conocemos. Es la dualidad consolidada en nuestra sociedad que ve con recelo al inmigrante, aunque sabe que necesita de él por razones demográficas y económicas. Es también una visión pragmática y utilitarista, muy egoísta, que considera a la inmigración como un mal menor, como trabajadores pero sin derechos y sin legitimidad para vivir como los demás nativos.

Las actitudes del alumnado según edad, sexo y procedencia

1. Prejuicios y edad

En la figura 1 pueden verse las

puntuaciones totales, el resultado del sumatorio de los ítems positivos y negativos (máximo 100 puntos en cada una de las escalas). Las puntuaciones positivas y negativas se mantienen de modo similar en el nivel de ESO, Educación Secundaria Obligatoria (12 – 15 años). Tampoco sufren variaciones significativas las puntuaciones en el nivel de Bachillerato (16-17 años).

Por otra parte, si analizamos la figura 2, comparando las puntuaciones totales entre cada una de las etapas (ESO y Bachillerato), podemos comprobar que en el nivel de Bachillerato (16-17 años) el total de los ítems positivos aumenta significativamente respecto a la etapa ESO (12-15 años), mientras que

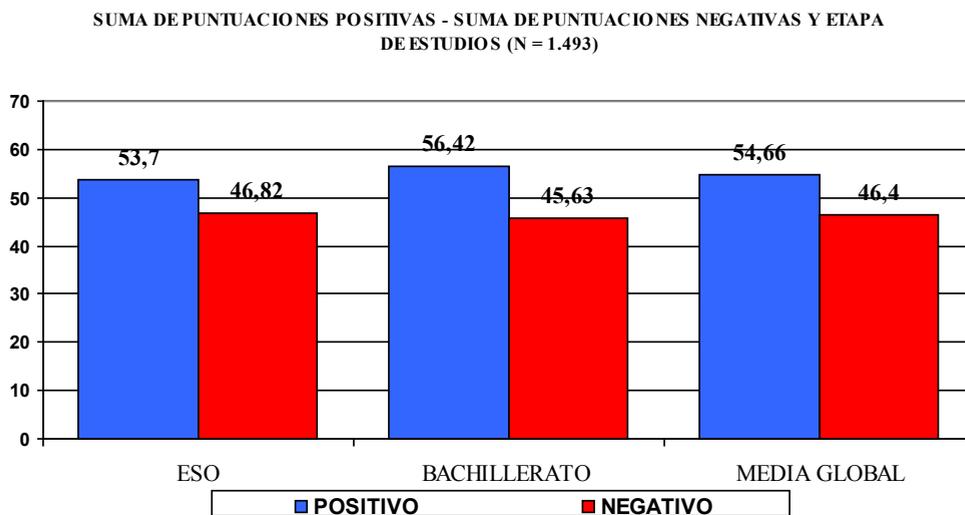


Figura 2. Prejuicios y etapas educativas.

el total de los ítems negativos no varía de modo significativo al comparar el nivel de ESO con el Bachillerato. En la tabla 3 podemos comprobar que las diferencias de las puntuaciones en las dos etapas sí son significativas en la escala positiva, pero no son significativas en la escala negativa. Respecto a

Tabla 3

Valores estadísticos y significatividad de las diferencias de puntuación entre etapas

	Etapa	N	Media	Desv. típ.	t	Signif.
Valor. positivos	ESO	870	53,70	13,245		
	BACHILLER	471	56,42	12,783	-3,637	,000
Valor. negativos	ESO	850	46,82	16,159		
	BACHILLER	471	45,63	15,203	1,307	,191
Valor. Total	ESO	782	7,13	24,998		
	BACHILLER	443	10,86	24,343	-2,538	,011
Total		1.493				

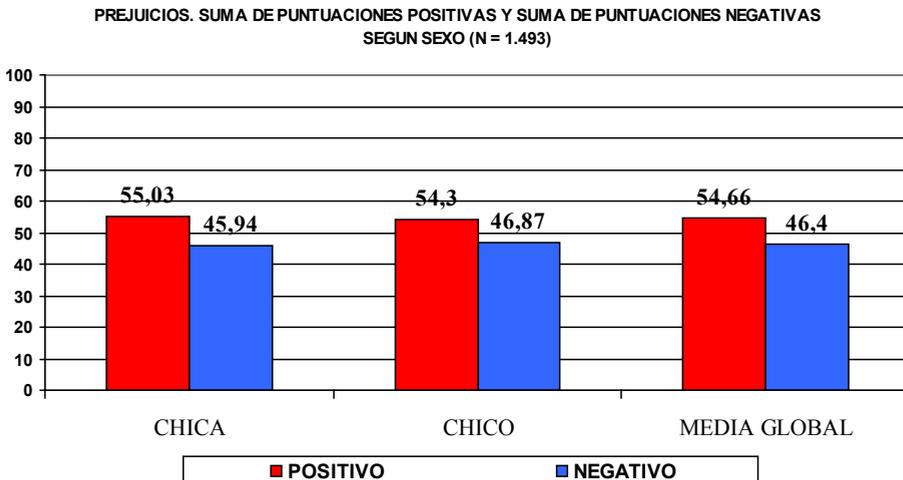


Figura 3. Prejuicios y sexo.

la variable sexo (Figura 3), en nuestro estudio los chicos y chicas obtienen puntuaciones similares en relación al nivel de actitudes y prejuicios global. Se constata que, aunque haya pequeñas diferencias a favor de las chicas en la escala positiva y a favor de los chicos en la escala negativa, estas diferencias no son significativas. El diferencial positivo-negativo en los chicos es de 7,43 puntos, mientras que en el caso de las chicas es de 9,09 puntos.

En un análisis detallado solamente encontramos algunos ítems que muestran diferencias significativas entre los dos sexos. Comprobamos que las chicas puntúan más alto en el caso de tres ítems positivos:

- Los inmigrantes son amables
- Con los inmigrantes aprendemos muchas cosas

- Gracias a ellos conocemos otras culturas y lenguas.

Los chicos, por su parte, puntúan más alto en tres ítems negativos:

- Los inmigrantes aumentan la delincuencia
- Los inmigrantes bajan el nivel de nuestras escuelas.
- Los inmigrantes traen enfermedades a Euskadi.

2. Prejuicio y lugar de nacimiento

En nuestro estudio comparativo entre las puntuaciones en las escalas de las actitudes y prejuicios ante la inmigración, como era de suponer, se constatan diferencias muy significativas entre los valores obtenidos con los alumnos inmigrantes y los alumnos nativos.

PREJUICIOS. PUNTUACIONES POSITIVAS Y NEGATIVAS SEGUN ORIGEN (N = 1.493)

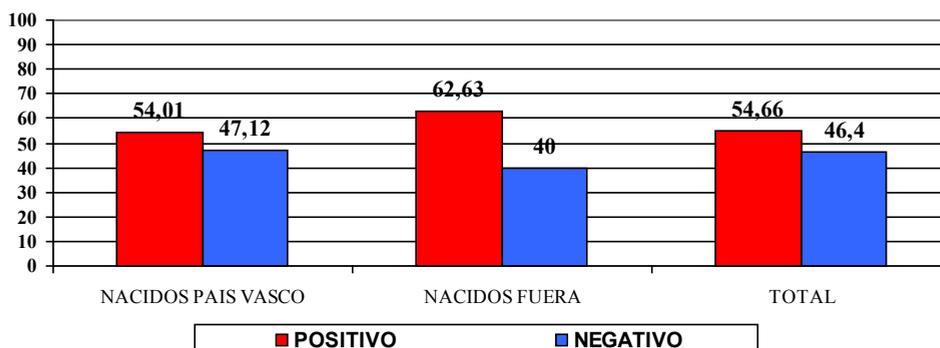


Figura 4. Prejuicios y origen de nacimiento.

En la figura 4 observamos que las puntuaciones en la escala positiva son significativamente más altas en el caso de los inmigrantes, mientras que las cifras en la escala negativa son significativamente más elevadas entre el alumnado autóctono. Los inmigrantes tienen una imagen más positiva de sí mismos y una menor autopercepción negativa, en comparación con los estudiantes nacidos en el País Vasco. El diferencial de puntuaciones positivo-negativo es en el caso de los autóctonos de 7 puntos, subiendo a 22,63 puntos entre el alumnado inmigrante.

En un análisis más detallado de los distintos ítems que componen la escala positiva y negativa del cuestionario, observamos diferencias significativas en diversos aspectos. Como era de suponer, las personas nacidas fuera de Euskadi tienen mayor nivel de valoración positiva hacia los inmigrantes, mientras que los nacidos en el País Vasco superan a los extranjeros en los ítems de carácter negativo.

Todos los ítems positivos tienen puntuaciones significativamente más elevadas por parte de los inmigrantes, excepto el ítem “Hacen los trabajos que la gente de aquí no quiere”, en el que las diferencias no son significativas..

La mayoría de los ítems negativos tienen puntuaciones significativamente más elevadas por parte de los autóctonos, excepto los siguientes, en los que las diferencias no son significativas:

- Los inmigrantes aumentan la delincuencia
- Los inmigrantes tienen menos formación y cultura que los de aquí
- Los inmigrantes son más machistas que los de aquí.

La tabla 4 muestra los valores diferentes, según el origen de nacimiento, respecto a los ítems que han resultado con diferencias significativas:

Tabla 4

Valores estadísticos y significatividad de las diferencias de puntuación entre etapas

Ítem	País de nacimiento	N	Media	Desv. típ.	Signif.
Ítems Positivos					
Los inmigrantes nos ayudan para vivir mejor	PAIS VASCO	1298	3,95	2,018	,000
	Fuera	118	5,31	2,584	

Las personas inmigrantes son amables	PAIS VASCO	1289	4,95	1,823	,000
	Fuera	116	6,33	2,253	
Con los inmigrantes aprendemos muchas cosas	PAIS VASCO	1302	4,98	2,450	,000
	Fuera	117	6,33	2,659	
Las personas inmigrantes son trabajadoras	PAIS VASCO	1299	5,71	2,064	,000
	Fuera	118	6,62	2,360	
Deben tener los mismos derechos que los demás	PAIS VASCO	1285	7,14	2,914	,000
	Fuera	119	8,16	2,777	
Las personas inmigrantes hacen las cosas bien	PAIS VASCO	1288	5,06	1,711	,002
	Fuera	115	5,57	1,897	
Gracias a ellos conocemos otras culturas y lenguas	PAIS VASCO	1299	6,46	2,631	,000
	Fuera	118	7,53	2,646	
Las personas inmigrantes son gente buena	PAIS VASCO	1295	5,56	1,760	,000
	Fuera	113	6,39	2,258	
Hacen los trabajos que la gente de aquí no quiere	PAIS VASCO	1302	6,30	2,639	,274
	Fuera	116	6,02	2,892	
Ayudan a mejorar la economía de Euskadi	PAIS VASCO	1291	3,78	2,086	,000
	Fuera	117	4,81	2,330	
<hr/> Ítems Negativos <hr/>					
Los inmigrantes nos están invadiendo	PAIS VASCO	1291	5,22	2,778	,002

	Fuera	118	4,38	2,840	
Reciben mas ayudas que los de aquí	PAIS VASCO	1296	6,38	2,733	,000
	Fuera	118	4,99	2,842	
Por culpa de los inmigrantes el Euskara se perderá	PAIS VASCO	1296	4,70	2,835	,000
	Fuera	120	3,28	2,644	
Los inmigrantes quieren imponernos su religión	PAIS VASCO	1287	3,62	2,612	,000
	Fuera	117	2,71	2,446	
Los inmigrantes aumentan la delincuencia	PAIS VASCO	1297	4,32	2,335	,739
	Fuera	117	4,25	2,636	
Los inmigrantes traen enfermedades a Euskadi	PAIS VASCO	1294	3,71	2,465	,000
	Fuera	120	2,86	2,488	
Los inmigrantes quitan el trabajo a los de aquí	PAIS VASCO	1295	5,70	2,815	,000
	Fuera	118	4,28	3,063	
Tienen menos formación y cultura que los de aquí	PAIS VASCO	1280	4,16	2,446	,487
	Fuera	116	4,33	2,728	
Los inmigrantes bajan el nivel de nuestras escuelas	PAIS VASCO	1295	4,07	2,599	,022
	Fuera	118	3,49	2,760	
Los inmigrantes son mas machistas que los de aquí	PAIS VASCO	1289	5,44	2,726	,063
	Fuera	114	4,95	2,859	

Discusión

Objetivos de la investigación. En relación a los objetivos de esta investigación, a lo largo de este trabajo hemos demostrado que en el seno del alumnado de ESO y de Bachillerato del País Vasco existen arraigadas una serie de actitudes positivas y negativas con respecto a la presencia de personas inmigrantes en la comunidad. Hemos mostrado también cuáles son las principales actitudes de carácter positivo y de carácter negativo, con lo cual disponemos de la información necesaria para elaborar planes y programas educativos en relación a los prejuicios hacia la inmigración.

Las escasas diferencias encontradas en razón de la edad y del sexo del alumnado nos permiten interpretar que los prejuicios están sólidamente arraigados entre los jóvenes, al igual que en el resto de la ciudadanía, o que no existen planes específicos en educación para combatir estas actitudes. Puede que ocurran ambas cosas a la vez.

Prejuicios y edad. Las puntuaciones del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) son bastante similares desde 1º hasta 4º, sin que apenas exista variación entre los 12 y los 15 años. Tampoco son significativas si las comparamos con el alumnado de Bachillerato.

Comparando las puntuaciones tota-

les entre cada una de las etapas (ESO y Bachillerato), podemos comprobar que en el nivel de Bachillerato (16-17 años) el total de los ítems positivos aumenta significativamente respecto a la etapa ESO (12-15 años), mientras que el total de los ítems negativos no varía de modo significativo al comparar el nivel de ESO con el Bachillerato. Es decir, al pasar de ESO a Bachillerato parecen mantenerse solidamente los prejuicios negativos, pero aumentan las actitudes positivas hacia la inmigración. También puede indicar que conforme avanza la edad, los jóvenes aprenden a responder más correctamente a determinadas preguntas.

En relación a la variable edad, si comparamos los resultados obtenidos en otras investigaciones en las que se ha analizado las respuestas del alumnado de ESO y Bachillerato, podemos comprobar que en el estudio de Fernández-Castillo y Fernández (2006) también se obtienen resultados similares. Sin embargo, se encuentran diferencias significativas dentro del bloque de alumnos de ESO analizados por García, Navas, Cuadrado y Mole-ro (2003), para quienes la Escala de Racismo Moderno arroja puntuaciones más altas para los alumnos de 2º de ESO, siendo las más bajas las de los alumnos de 4º de ESO (15 años). Fernández-Castillo y Fernández (2006) también encontraron diferencias significativas en la escala de prejuicios en-

tre los alumnos de ESO (12 a 14 años), ratificando la disminución del racismo manifiesto conforme aumenta la edad infantil. Por su parte, León, Ricardo y Gómez (2007) en una investigación realizada con alumnado de Magisterio, no obtuvieron diferencias significativas en razón de la edad ni del sexo. Eran sujetos mayores de 18 años. Sí vieron diferencias significativas en razón de la edad Retortillo, A., y Rodríguez, H. (2008), quienes comparando las puntuaciones de estudiantes de ESO/Bachillerato y estudiantes universitarios observaron mayor grado de racismo sutil por parte de los alumnos de Secundaria. Igualmente, García, Navas, Cuadrado, Morelo (2003), en una investigación con sujetos de 2º a 4º de ESO, observaron que el grado de Racismo Moderno desciende conforme los participantes se hacen mayores y avanzan de curso.

Teniendo en cuenta estas investigaciones llevadas a cabo en España, aunque no hay unanimidad, la conclusión que parece desprenderse de estas investigaciones es que las actitudes de prejuicio o de racismo definen una curva que tiene su máximo en los últimos años de primaria y primeros cursos de ESO y luego va descendiendo conforme aumenta la edad.

En nuestra investigación llevada a cabo en el País Vasco, no se observan diferencias significativas cuando comparamos las puntuaciones globales

en positivo o en negativo (diez ítems en cada uno) de los cuatro niveles de la Educación Secundaria Obligatoria (12-15 años), pero sí observamos diferencias significativas en la escala positiva cuando comparamos la etapa ESO (12 a 15 años) con el Bachillerato (16 años en adelante). Tampoco se encuentran diferencias significativas cuando analizamos con detalle los distintos ítems que componen cada una de las escalas negativa y positiva del cuestionario.

Respecto a las discrepancias entre nuestros resultados y los obtenidos en otras investigaciones hemos de decir que tampoco son unánimes las conclusiones en dichos estudios. Además, en nuestro caso, hay que tener en cuenta que el instrumento empleado no es el mismo.

Prejuicios y sexo. En relación a la variable sexo, no hay diferencias significativas entre chicos y chicas si tenemos en cuenta el total de ítems positivos y el total de ítems negativos. Sí aparecen diferencias significativas en tres ítems positivos, con puntuaciones más altas para las chicas, y en tres ítems negativos, con puntuaciones más altas para los chicos.

En las investigaciones de Fernández-Castillo y Fernández (2006) y García, Navas, Cuadrado y Molero (2003), se comprueba la existencia de puntuaciones más altas en la escala de Racismo en el caso de los chicos,

significativamente por encima de las puntuaciones de las chicas. Sin embargo en León, Ricardo y Gómez (2007) se muestra que las puntuaciones entre chicos y chicas no difieren significativamente. García, Navas, Cuadrado y Molero (2003), por su parte, constatan alguna diferencia en relación al sexo, siendo ligeramente superiores las puntuaciones de los chicos en la Escala de Racismo Moderno.

Teniendo en cuenta estas investigaciones llevadas a cabo en España, la conclusión en relación a la variable sexo, aunque no hay unanimidad, parece indicar que las actitudes de prejuicio de racismo son ligeramente superiores en el caso de los chicos, aunque las diferencias no son muy significativas.

En nuestra investigación llevada a cabo en el País Vasco, no se observan diferencias significativas entre las puntuaciones de los chicos y las chicas.

Al igual que con la variable edad, en el caso de la variable sexo, las discrepancias entre nuestros resultados y los obtenidos en otras investigaciones hemos de decir que tampoco son unánimes las conclusiones en dichos estudios. Por otra parte, hay que tener en cuenta que el instrumento empleado no es el mismo.

Prejuicios y origen. Como era de suponer, existen diferencias significativas entre las afirmaciones del

alumnado inmigrante y el alumnado autóctono. Si tenemos en cuenta el sumatorio total de los ítems negativos y positivos, esas diferencias indican que el alumnado inmigrante puntúa más alto en los aspectos positivos y más bajo en los ítems negativos. También son significativas las diferencias en la mayoría de los ítems por separado.

Otros autores han analizado el tema de los prejuicios desde el punto de vista de las personas inmigrantes (Navas, García, Rojas, Pumares y Cuadrado, 2006) han encontrado una mayor relación entre el prejuicio y la actitud de aculturación general entre autóctonos que entre inmigrantes. Es un interesante punto de vista que en nuestro caso no hemos analizado, pero que debiera tenerse en cuenta para hacerse una idea más completa de la relación entre alumnado autóctono e inmigrante y las consecuencias pedagógicas que de este hecho se derivan.

Diferencias entre el bloque positivo y el negativo. Comprobamos que, en todos los niveles, son más altas las puntuaciones en el bloque positivo que en el negativo. Las diferencias entre ambos bloques son más destacadas en los cursos superiores. Este dato permite albergar una buena dosis de esperanza a la hora de hacer planes y propuestas educativas, puesto que podremos contar con el concurso de una buena actitud de base hacia las perso-

nas inmigrantes por parte del alumnado que hemos examinado.

Aunque los datos de las actitudes negativas son inferiores en puntuación a las actitudes positivas, la existencia clara de varios aspectos negativos indicadores de prejuicio nos hace presumir que el cuestionario utilizado detecta bien los principales prejuicios que se repiten una y otra vez en todos los estudios e investigaciones que se han llevado a cabo, hasta el punto de constituir una especie de catálogo de tópicos sobre los prejuicios ante la inmigración.

Limitaciones

Probablemente, los resultados de esta investigación reflejan una actitud “correcta” ante determinados problemas relacionados con la inmigración, a tenor de las expresiones abiertamente xenófobas que conocemos en la sociedad. Es de temer que las verdaderas actitudes y comportamientos prejuiciosos sean más intensos que los niveles que se reflejan en este estudio.

Fernandez-Castillo y Fernandez (2006) también manifiestan esta sospecha cuando afirman que “posible-

mente los sujetos tiendan a reprimir sus pensamientos racistas cuando han de expresarlos abiertamente... pero que por el contrario sí tiendan a mostrarse más prejuiciosos cuando han de expresar esa opinión de forma más suave, encubierta o sutil”.

Por otra parte, el hecho de que el cuestionario pregunte únicamente sobre las actitudes hacia las personas inmigrantes deja en la sombra la realidad de las actitudes de los inmigrantes hacia los autóctonos, con lo cual no disponemos de una información valiosa a la hora de elaborar planes y programas educativos.

En nuestro estudio no se ha tenido en cuenta la diferente procedencia de los inmigrantes y probablemente la actitud hacia los mismos por parte del alumnado autóctono varíe sustancialmente si se trata de magrebíes, latinos o rumanos.

Finalmente, no podemos dejar de lado el hecho de que en la escala positiva, pueden aparecer también varias respuestas favorables o actitudes entusiastas de apoyo a los inmigrantes que, probablemente tampoco tienen base en los hechos reales y que pueden constituir otro ejemplo de prejuicio, en este caso de tipo positivo.

Referencias

- Allport, G. W. (1962). *La naturaleza del prejuicio*. Buenos Aires: Universitaria de Buenos Aires.
- Amnistía Internacional (2007). *Más riesgos y menos protección. Mujeres inmigrantes en España frente a la violencia de Género*. Recuperado de http://www.es.amnesty.org/uploads/media/Informe_Mas_riesgos_y_menos_proteccion_231107.pdf
- Ararteko-Defensor del Pueblo (2009). *Transmisión de valores a menores*. Vitoria-Gasteiz: Institución del Ararteko.
- Ararteko-Defensor del Pueblo (2011). *Acceso de la población inmigrante en la CAPV a los servicios y prestaciones*. Vitoria-Gasteiz: Institución del Ararteko.
- Ayuntamiento de Barcelona (2011). *Estrategia para combatir rumores y estereotipos sobre diversidad cultural*. Recuperado de <http://www.bcnantirumors.cat/>
- Breckler, S. J. (1984). Empirical validation of affect and cognition as distinct components of attitude. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 1191-1205.
- Brown, R. (1995). *Prejuicio. Su Psicología Social*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cea D'Ancona, M. A. y Vallés, M. S. (2010). *Evolución del racismo y la xenofobia en España. Informe 2010*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2009). *Actitudes hacia la inmigración*. Madrid: Autor.
- Conseil de l'Europe (2011a). *Guide des politiques pour le bien-être de tous dans les sociétés plurielles*. Strasbourg: Edition du Conseil de l'Europe. Recuperado de http://www.coe.int/t/dg3/socialpolicies/socialcohesiondev/source/GUIDEMIGRANTS_FR.pdf
- Council of Europe (2011b). *Living together. Combining diversity and freedom in 21st Century Europe*. Report of the Group of eminent persons. Recuperado de http://book.coe.int/EN/ficheouvrage.php?PAGEID=36&lang=EN&produit_aliasid=2615
- Consejo Económico y Social Vasco, (2011). *El impacto Económico y Social en la CAPV. Evolución Demográfica Prevista*. Bilbo: Autor.
- Cruz Roja (2012). *Manual para eliminar los prejuicios contra la inmigración*. Madrid: Cruz Roja Española Comunidad de Madrid. Recuperado de <http://www.cruzrojamadrid.org/contenidos/img/File/Empleo/Argumentario>

- Argumentario- Frente a la discriminación no te quedes sin argumentos.pdf
- Dovidio, J. F., & Gaertner, S. L. (1986). Prejudice, discrimination and racism: historical trend and contemporary approaches. En J. F. Dovidio & S. L. Gaertner (Eds.), *Prejudice discrimination and racism* (pp. 1-34). New York: Academic Press.
- Duckitt, J. (1992). Psychology and prejudice. An historical analysis and integrative framework. *American Psychologist*, 47, 1182-1193.
- Echebarria, J., González, J. L., Garai-cordobil, M. T. y Villarreal, M. (Eds.). (1995). *Psicología Social del Prejuicio y el Racismo*. Madrid: Ramón Areces.
- Emakunde (2012). *Estudio sobre las mujeres extranjeras de la sociedad vasca – 2011*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco.
- Fernández-Castillo, A. y Fernández, J. (2006). Valoración del prejuicio racial en la infancia: adaptación preliminar de la escala de prejuicio racial sutil y manifiesto. *Infancia y Aprendizaje*, 29(3), 327-342.
- García, M. C., Navas, M. S., Cuadrado, I. y Molero, F. (2003). Inmigración y prejuicio: actitudes de una muestra de adolescentes almerienses. *Acción Psicológica*, 2(2), 137-147.
- Gobierno Vasco (2008). *El impacto económico de la inmigración extracomunitaria en la CAPV*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco.
- Gobierno Vasco (2012a). *Frena el rumor. Guía práctica para combatir los rumores, los estereotipos y los prejuicios hacia la inmigración*. Vitoria: Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco.
- Gobierno Vasco (2012b). *V Encuesta Sociológica. Comunidad Autónoma Vasca, Comunidad Foral de Navarra y País Vasco Norte*. Vitoria: Viceconsejería de Política Lingüística. Gobierno Vasco.
- Gómez, A. y Huici, C. (2001). Valores y reducción de prejuicio. En M. Ros y V. V. Gouveia (Eds.), *Psicología social de los valores humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados* (pp. 219-237). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Hers, R., Reimer, J. y Paolitto, D. (2002). *El crecimiento moral de Piaget a Kohlberg*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Ikuspegiak (2011a). *Anuario de la inmigración en el País Vasco*. Bilbo: Observatorio Vasco de Inmigración. Recuperado de <http://www.ikuspegi-inmigracion.net/es/>
- Ikuspegiak (2011b). *Barómetro 2011*.

- Percepciones y actitudes hacia la inmigración extranjera*. Bilbao: Observatorio Vasco de Inmigración. Recuperado de <http://www.ikuspegi-inmigracion.net/es/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). *Notas de prensa de los años 2009 a 2011*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de www.ine.es/prensa/prensa.htm
- Instituto de Estudios Turísticos (2011). *Evolución de llegadas de turistas extranjeros a España*. Madrid: Ministerio de Industria, Energía y turismo. Recuperado de <http://www.iet.tourspain.es>
- León, B., Ricardo, A. y Gómez, T. (2007). Evaluación de las opiniones sobre la inmigración y la multiculturalidad en la escuela de alumnos de Magisterio. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 12(5), 259-282.
- López, E. (2007). *Mujeres inmigrantes y violencia de género*. Madrid: Federación de Mujeres Progresistas.
- Martínez, M. C. (1996). *Análisis psicosocial del prejuicio*. Madrid: Editorial Síntesis.
- McConahay, J. B., Hardee, B. B., & Batss, V. (1981). Has Racism Declined in America?: It Depends upon Who Is Asking and What Is Asked. *Journal of Conflict Resolution*, 25, 563-579.
- Ministerio del Interior (2008). *Evolución de la criminalidad en 2008*. Recuperado de www.mir.es
- Ministerio del Interior (2011a). *Evolución de la criminalidad. Balance 2010*. Recuperado de www.mir.es
- Ministerio del Interior (2011b). *Anuario Estadístico 2010*. Recuperado de www.mir.es
- Moreno Fuentes, F. J. y Bruquetas, M. (2011). *Inmigración y estado de bienestar en España*. Colección Estudios Sociales, nº 31. Barcelona: La Caixa.
- Moreno, P. y Durán, A. (2002). Análisis de las actitudes prejuiciosas. *Apuntes de Psicología*, 20, 17-32.
- Navas, M, Garcia, M. C.; Rojas, A., Pumares, P. y Cuadrado, I. (2006). Actitudes de aculturación y prejuicio: la perspectiva de autóctonos e inmigrantes. *Psicothema*, 18(2), 187-193.
- Pajares, M. (2010). *Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2010*. Observatorio Permanente de la Inmigración. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Pettigrew, T., & Meertens, R. W. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.

- Red ISIR (2010). *Inmigración y Salud*. Escuela Andaluza de salud pública. Gobierno de Andalucía. Recuperado de <http://www.re-disir.net/>
- Retortillo, A. y Rodríguez, H. (2008). Actitudes de aculturación y prejuicio étnico en los distintos niveles educativos: un enfoque comparado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado*, 11(2), 61-71.
- Rodríguez Navarro, H. y Retortillo Osuna, A. (2006). El prejuicio en la escuela. Un estudio sobre el componente conductual del prejuicio étnico en alumnos de 5º de primaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado: Inmigración y Escuela*, 20(2), 133-150.
- Rodríguez R. y Rodríguez, A. (1999). Diseño de un cuestionario para la medición de las creencias sobre las diferencias raciales. *Revista de Psicología Social*, 14, 41-54.
- Rueda, J. F. y Navas, M. S. (1996). Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo. *Revista de Psicología Social*, 11, 131-149.
- Sociolingüística Klusterra (2012). *VI. Medición del uso de las lenguas en la calle. 2011*. Recuperado de [http://www.sociolingüística.org/files/VI Kale Neurketa-Emaitzen txostena Gaztelera.pdf](http://www.sociolingüística.org/files/VI%20Kale%20Neurketa-Emaitzen%20txostena%20Gaztelera.pdf)
- Vives-Cases, C., Gil-González, D., Plazaola-Castaño, J., Montero-Piñar, M. I., Ruiz-Pérez, I., Escribà-Agiuir, V., ... y Torrubiano-Domínguez, J. (2009). Violencia de género en mujeres inmigrantes españolas: magnitud, respuestas ante el problema y políticas existentes. *Gaceta Sanitaria*, 23, 100-106.
- Wieviorka, M. (1991). *El espacio del racismo*. Barcelona: Paidós.

Correspondencia. Felix Etxeberria Balerdi. Dpto. de Teoría e Historia de la Educación. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad del País Vasco. Campus de Ibaeta, Avenida de Tolosa, 70 - 20018 San Sebastian. Teléfono: 943018250 · E-mail: fetxeberria@ehu.es

Felix Etxeberria Balerdi. Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor Catedrático de la Universidad del País Vasco. Investigaciones en temas de plurilingüismo, educación e inmigración. Miembro investigador del Grupo DREAM (Donostia Research on Education and Multilingualism).

Hilario Murua Cartón. Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor agregado de la Universidad del País Vasco. Especialista en estudios históricos y comparados y la educación e inmigración.

Joxe Garmendia Larrañaga. Doctor en Ciencias de la Educación por la UPV-EHU. Profesor agregado en la UPV-EH. Investigador en proyectos relacionados con Ciudades Educadoras y sobre inmigración. Miembro del grupo de investigación Estudios Históricos y Comparados de Educación.

Juan Etxeberria Murgiondo. Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor titular de la Universidad del País Vasco. Experto en estadística. Numerosas investigaciones en el ámbito educativo.

Fecha de recepción: 18/10/2012

Fecha de revisión: 26/10/2012

Fecha de aceptación: 13/5/2013